

課程名稱	生活中的生命科學	授課教師	趙知章 賴桂珍 王培育	上課時間/地點	學思樓 040101
教學助理	吳君逸	出席學生數	29 / 33 28 / 33	討論課時間/地點	3/17 1810-2000 3/24 1810-2000 綜院 270301

討論主題(請說明主題來源及與授課教師課程內容的關係)

3/17: 基因改造食品的應用和規範

為課程單元 “遺傳訊息的傳遞和保存” 之延伸

3/24: 醫療隱私權的尊重

為課程單元 “生物科技新知介紹” 之延伸

★教學紀錄與反思(包含心得、課程與活動修正、學生反應及與他人對話)

3/17: 基因改造食品的應用和規範

本次討論議題: 一、基改食品的好處與壞處 二、基改食品是否有存在的必要性

摘錄學生發言如下:

1. 我們認為，基本上，基因技術是為了克服物種的缺陷，增進人類福祉而深入研究的技術。
2. 基因技術突破了自然法則，讓人類晉升成為造物主，產生許多在道德倫理上的問題，與宗教信仰的衝突，好與壞畢竟是一體兩面，是非對錯其實只在個人的一念之間。
3. 對於基改食品存在必要與否，我們持偏保守的贊成態度，覺得需要因地制宜。但卡在需要的跟有能力的之間，基因改造的實施空間其實很大。
4. 對於基改食品存在必要與否，我們持保守的贊成態度，要依照國民收入（開發中 V.S.已開發）來界定基改食品存在的必要性。
5. 無法片面限制基改食品，例如在運輸的過程或是借由昆蟲的傳播都會導致基改植物污染非基改植物。
6. 我們認為基改食品有存在的必要性，但必須註明讓消費者知道。

3/24: 醫療隱私權的尊重

本次討論議題：隨著基因的解碼,人類對於基因如何影響一個人的內在生理運行與外顯行為表徵有越來越多的了解.在掌握有如"上帝"般能力的同時,我們是否就有權力扮演 "上帝" 的角色,藉由操弄基因,改變人類的命運?

摘錄學生發言如下:

1. 操弄基因很花錢，會加大貧富差距以及價值觀的扭曲，對基因了解越多反而不好。
2. 如果知道有遺傳疾病，是否就要墮胎？或是把不正常的基因換成正常的就可以了，不需要墮胎？
3. 若有所謂犯罪者的基因，擁有此基因的胚胎，現在就要被替換了嗎？人權何在？或許可以有另一種方法，譬如讓有犯罪者基因的人加以特別管束觀察，或許就不需要操弄基因。
4. 為何我們要害怕知道？發現問題，才能解決問題嗎？基因解碼的技術發展之後，就需要有規範，而不要因為這項技術尚不成熟，便拋棄這項技術。如果有機會讓原本遺傳疾病的胚胎健康且正常的生下來，何不給他更好的未來？

5. 規範會隨著科技發展而發展，我們可以制定法律去規範基因改造的技術，雖然法律不盡周全，人們也會違背法律，但仍可限制此技術不被濫用。
6. 我們需要改變的是價值觀而不是基因，是好是壞不應該由科學家來定義。