

課程名稱	生活中的生命科學	授課教師	趙知章 賴桂珍 王培育	上課時間/地點	學思樓 040104
教學助理	吳君逸	出席學生數	10/13: 17/23 10/27: 14/23	討論課時間/地點	10/13: 1810-2000 10/27: 1810-2000 綜院 270106

討論主題(請說明主題來源及與授課教師課程內容的關係)

10/13 討論主題: 醫療隱私權的尊重
為課程單元”科技新知介紹”之延伸
10/27 討論主題: 生殖行為和複製醫學的人倫價值觀
為課程單元”生物科技運用的省思和規範”之延伸

★教學紀錄與反思(包含心得、課程與活動修正、學生反應及與他人對話)

一、10/13 討論主題: 醫療隱私權的尊重
議題: 隨著基因的解碼, 人類對於基因如何影響一個人的內在生理運行與外顯行為表徵有越來越多的瞭解。在掌握有如”上帝”般能力的同時, 我們是否就有權力扮演上帝的角色, 藉由操弄基因, 改變人類的命運?

摘錄學生發言如下:

1. 藉由操弄基因可以避免遺傳性疾病的發生。
2. 若能找出犯罪與基因的相關性應可以避免犯罪。
3. 對農作物而言, 操弄基因可以避免糧食危機以及改善產量。
4. 如果可以改善人種膚色的基因, 便不會有歧視的問題。
5. 操弄基因可以促進人類發展的優勢。
6. 操弄基因可以使人長壽, 提高智商。
7. 基因解碼可以改善遺傳疾病, 可排除因個體缺陷受社會上不平等待遇的情形。
8. 改變基因會破壞遺傳演化的規則, 若把不良基因的狀況公諸於世, 讓社會膚淺的評判個體, 會造成不公。基因差異不能判定絕對的好壞, 例如: 自閉症的孩童在特定的領域有過人天賦, 但能因此斷定它是好的或壞的嗎。
9. 利用生物晶片雖可預測未來是否會生病或死亡, 但也有可能使人喪失努力生存的鬥志, 或有可能有保險公司利用此篩檢拒絕理賠的問題。
10. 若及早知道缺陷, 可以保護下一代不會受同樣的苦。
11. 用基因改造解決問題很好, 但若跨越界線進而”改造”人類, 不妥當!

二、10/27 討論主題: 生殖行為和複製醫學的人倫價值觀

議題: 有人說, 孩子是上帝賜予的禮物。對於渴求孩子卻無法自然受孕的夫婦而言, 尋求代理孕母的協助是否算是強求上帝違反自然定律? 而備受道德倫理與宗教層面爭議的代理孕母一職, 是否該被合法化?

摘錄學生發言如下:

1. 胚胎的權利應該被重視。
2. 人性的心態應列入考慮, 遇到變數時代理孕母或是不孕夫婦改變心意的可能性太大。
3. 代理孕母可能被商品化或遭到物化為生產的工具。

4. 利用身體來工作就好像性工作者，不贊成代理孕母合法化。
5. 代理孕母會把女人物化。
6. 在倫理上不符合道德期待。
7. 對代理孕母來說，有太多不可預測的事情會發生，若那些事情發生，該由誰來負責？例如：小孩生出來時是畸形兒。
8. 利用代理孕母生產感覺好像在買賣小孩。
9. 利用代理孕母生下來的小孩若以後誤入歧途，父母的心態是否能調整？
10. 牽涉到生命的事，不是用一紙契約即可規範。若有一方反悔那孩子該怎麼辦？
11. 利用代理孕母協助生產是不孕夫婦與代理孕母之間的問題，第三方沒有理由介入。