

課程名稱	生活中的生命科學	授課教師	趙知章 賴桂珍 王培育	上課時間/地點	學思樓 040104
教學助理	吳君逸	出席學生數	23 / 17	討論課時間/地點	10/6 1810-2000 綜院 270106

討論主題(請說明主題來源及與授課教師課程內容的關係)

基因改造食品的應用和規範  
為課程單元 “遺傳訊息的傳遞和保存” 之延伸

★教學紀錄與反思(包含心得、課程與活動修正、學生反應及與他人對話)

本次討論議題:

1. 基因改造食品是否安全/你敢吃含基因改造作物的食品嗎?
2. 基因改造作物對環境可能造成的影響?
3. 台灣對基因改造食品的規範
4. 你覺得基因改造食品是否有存在的必要?

摘錄學生發言如下:

1. 敢吃基因改造食品。因為每天都有人被車撞死或因疾病而死亡，但沒有人因為吃基因改造食品而死，而且基改食品可以解決飢荒問題。
2. 對多數人而言，經測試的基改食品不會有太大的影響。不能因為少數人過敏而視為不安全。
3. 雖然經過科學測試且政府核可上架，但仍有潛在的危險，所以應標示清楚讓消費者選擇。
4. 基改食品短期內看不出對人體有什麼影響，但仍有些許擔憂。長期來看，或多或少都有可能造成危險與傷害，因為畢竟那是不同種的物種產生而成。
5. 基改作物比傳統作物長得更大更快更強韌，有可能會造成其他動植物滅絕，也可能會造成作物生產過剩，引發農民動亂。
6. 人工造成的基改作物與自然變異的過程相比速度過快，雖然大自然最後會達到平衡，但在這過程之中對生態系的影響會是全面性的，有可能會禍延子孫。
7. 應維持物種多樣性，並以儘量不影響環境為前提發展，如溫室培養。基改作物對環境的影響短期之內看不出來，但長期而言不可預測。
8. 基因改造會產生不同的物種，將加速物種淘汰與演化，不同於天擇，人擇的情況違反自然定則。加上技術上仍無法精準掌控，及蛋白質化性的穩定度，可能因此造成生態平衡的破壞和人類無法操控的物種，但也有可能有新平衡出現。
9. 很多標示”非基因改造食品”只是為了賺錢。
10. 沒有聽過台灣有對基改食品的法律規範。
11. 在法律完備前，不如多做有關基改食品的宣導，增加大家的知識，比盲訂法律更重要。
12. 政府應做好把關的責任，剩下的由消費者自行選擇。由政府來控制產量，生產地點和相關配套措施。
13. 台灣對基改食品的宣傳不足，且仍無明確的規範。即使有可能也無法完全完善。生命會自己尋找出路，一旦被製造，可能不是立法能解決的。
14. 對於基改食品是否有存在的必要，我覺得只要不影響環境，少量製造就好。

15. 基改食品對人類有存在的必要，但對其他生物是種災難。
16. 基改食品是必要之惡，但需做好配套措施。
17. 有時仍需要基改食品，例如:增加產量，降低成本。然而生態及人類益處的權衡，及潛在性的危機，可能在短期來說仍有基改食品的需要。